

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная школа 15»

**Анализ Всероссийских проверочных работ - 2019  
в 5-х, 6-х, 7-х классах**

Согласно приказу Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29.01.2019 г. № 84 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2019 году», распоряжения министерства образования Иркутской области от 22 февраля 2019 г. № 88-мр «О проведении ВПР и НИКО в Иркутской области в 2019 году» («Регламент проведения ВПР в Иркутской области»).

В апреле-мае 2019 года были проведены Всероссийские проверочные работы (далее ВПР) для **5-х, 6-х классов в штатном режиме**, для **7-х классах в режиме апробации**, по решению ОО.

**График проведения ВПР в 5-х, 6-х классах (в штатном режиме):**

<b>Предмет</b>	<b>5 классы</b>	<b>6 классы</b>
Русский язык	25 апреля	23 апреля
Математика	23 апреля	25 апреля
История	16 апреля	11 апреля
Биология	18 апреля	16 апреля
География		9 апреля
Обществознание		18 апреля

**График проведения ВПР в 7-х классах (в режиме апробации):**

<b>Предмет</b>	<b>7 классы</b>
Русский язык	9 апреля
Математика	18 апреля
География	16 апреля
Обществознание	4 апреля

Особенностью проведения ВПР является использование Федеральной информационной системы оценки качества образования – ФИС ОКО.

Модели ВПР предполагали самостоятельное тиражирование ОО вариантов проверочных работ (доступ к ним ОО получает через личный кабинет на портале информационного сопровождения ВПР утром, непосредственно в день проведения работы), педагоги проводили проверку работ по единым критериям, протоколы с результатами проверки ОО загружали в электронную систему обработки результатов.

**Результаты ВПР в 5-х классах**

Дата проведения **25.04.2019**

Предмет **Русский язык**

Максимальный первичный балл **45**

**Структура проверочной работы:**

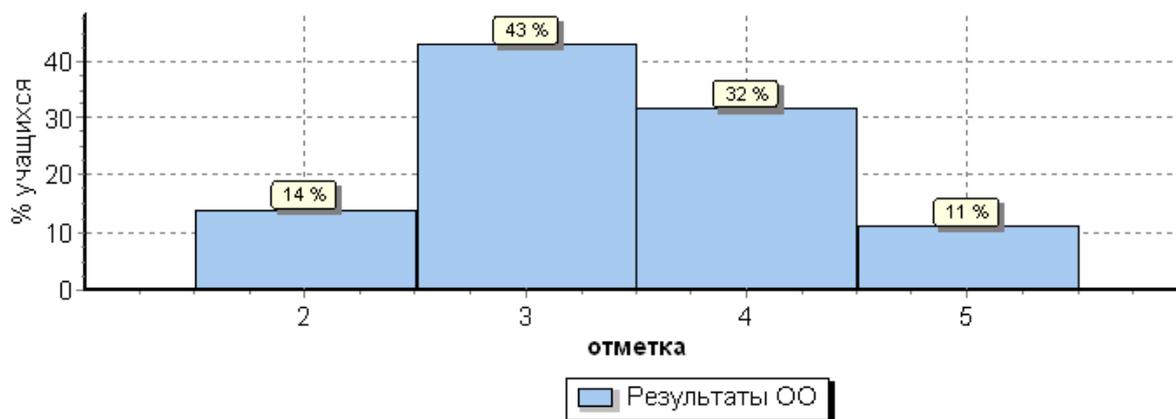
Вариант проверочной работы содержал 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения.

- Задания 1-9 предполагали запись развернутого ответа.
- Задания 10-12 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов)

На выполнение проверочной работы по русскому языку было отведено 60 минут.

Класс	Учитель	Всего в классе	Выполнено	Результаты работы						Первичный балл	Первичный балл (средний показатель)
				«2»	«3»	«4»	«5»	% кач.	% обуч.		
5а	Плюснина Г.В.	29	26	1	5	13	7	76,9	96,2	837	32,2
5б	Гаренская Е.А.	26	26	4	13	7	2	38,5	84,6	652	25,07
5в	Гаренская Е.А.	26	23	5	12	5	1	31,8	81,9	482	21,9
5г	Чайка Т.И.	26	25	4	13	7	1	32	84	618	24,72
Всего:				<b>14</b>	<b>43</b>	<b>32</b>	<b>11</b>	43	86	2589	26,15
Итого в %:		<b>107</b>	<b>100</b>	<b>14</b>	<b>43</b>	<b>32</b>	<b>11</b>	43	86	2589	26,15
Вся выборка			1408499	13.5	36.6	35.2	14.7				
Иркутская область			28704	21.1	37.7	30.7	10.5	41,5	78,9		
Ангарское			2546	16.3	39.5	32.5	11.7	44,2	83,7		
<b>МБОУ СОШ № 15</b>			<b>100</b>	<b>14</b>	<b>43</b>	<b>32</b>	<b>11</b>	<b>43</b>	<b>86</b>		

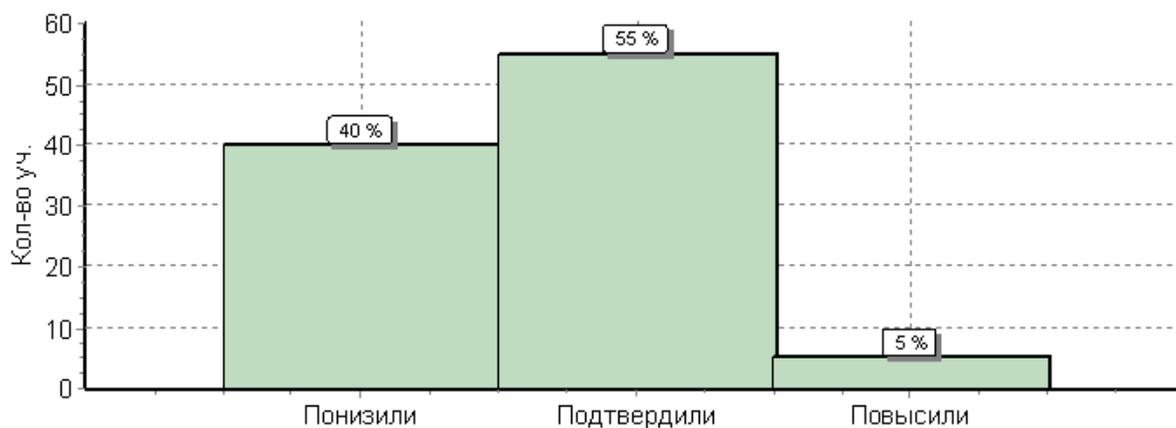
Общая гистограмма отметок по русскому языку



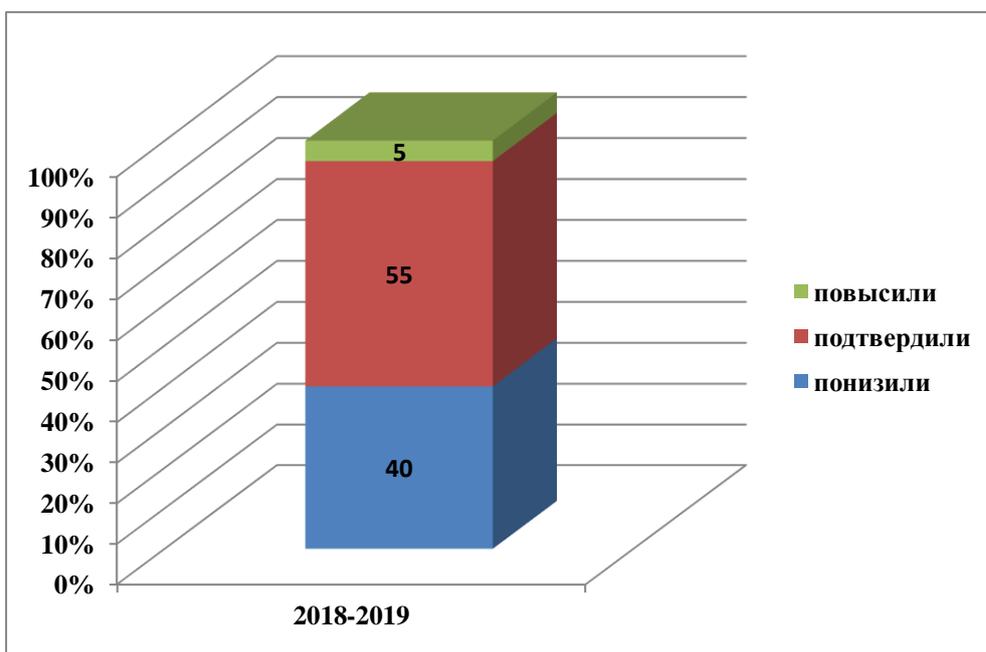
Выполнение заданий по русскому языку (5 класс):

ОО	Кол-во уч.	Макс балл	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3	4(1)	4(2)	5(1)	5(2)	6(1)	6(2)	7(1)	7(2)	8	9	10	11	12
			4	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1
<b>Вся выборка</b>	<b>1408499</b>		57	54	89	56	82	50	56	76	76	55	59	47	61	52	58	48	46	51	49	70	84
<b>Иркутская обл.</b>	<b>28704</b>		51	49	88	49	79	44	50	71	71	51	53	41	55	45	53	42	42	47	43	65	81
<b>Ангарское</b>	<b>2546</b>		54	51	89	53	81	42	53	75	76	56	59	47	57	48	58	46	41	47	46	66	85
МБОУ "СОШ № 15"	100		48	50	98	52	90	28	46	88	84	66	48	32	41	36	47	37	44	76	43	74	79

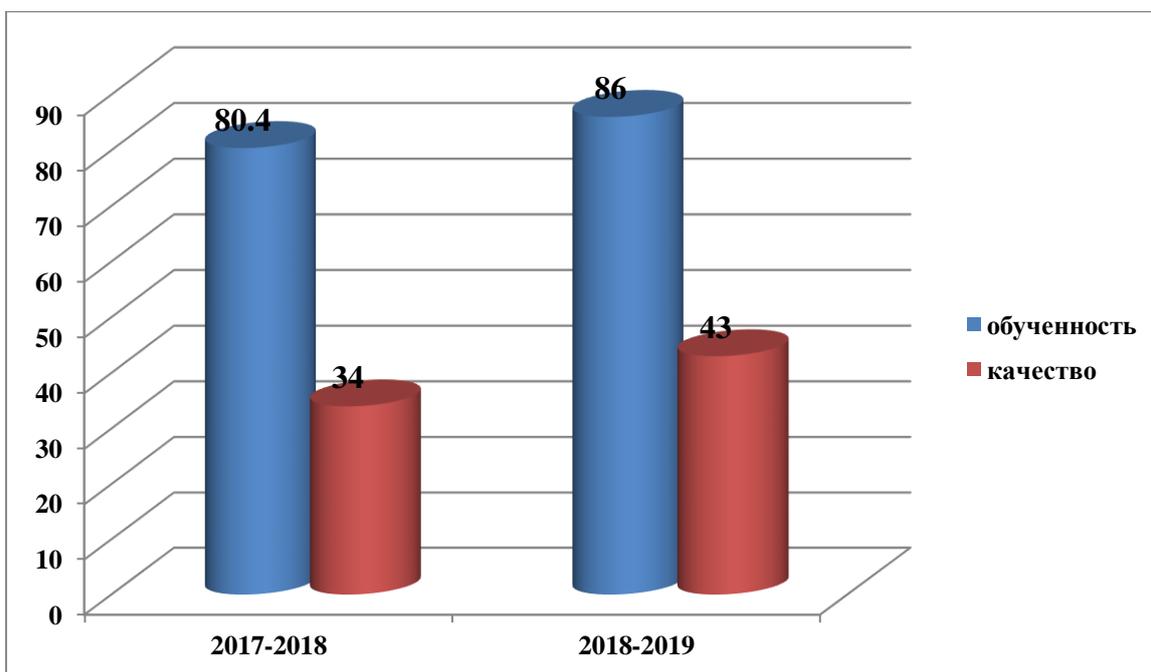
**Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**



**Диаграмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**



**Сравнительные результаты обученности и качества по русскому языку в 5-х классах**





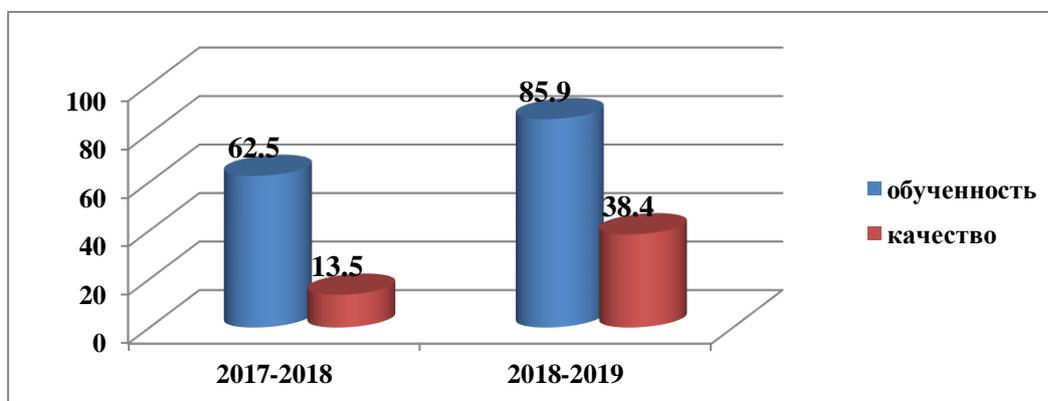
Ангарское																				
МБОУ СОШ № 15	107	99	14	47	32	6	38,4	85,9	828	8,4										

### Выполнение заданий по математике (5 класс):

ОО	Кол-во уч.	Макс балл	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11(1)	11(2)	12(1)	12(2)	13	14
			1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1
Вся выборка	1419498		80	55	64	51	86	47	53	32	57	43	88	75	69	68	36	10
Иркутская обл.	28949		76	48	62	44	83	45	48	27	54	41	86	73	66	67	33	10
Ангарское	2575		76	47	66	46	85	44	46	26	58	43	86	71	67	68	32	10
МБОУ "СОШ № 15"	99	Н/П	81	57	34	42	88	13	41	13	55	46	93	65	68	72	24	11

Задания 3,8 относятся к непройденной теме.

### Сравнительные результаты обученности и качества по математике в 5-х классах



Какие элементы знаний (блоки ПООП ООО) не усвоены у большинства учащихся:

№		% выполнения в ОО	% по региону	% по России
Непройденные темы: №3 Десятичные дроби				
№8 Задачи на проценты				
4	Решение задачи на нахождение дроби от числа	42	44	51
6	Решение задачи на части	13	45	47
7	Решение текстовой задачи	41	48	53
11.2	Работа со столбчатой диаграммой	65	73	75
13	Элементы геометрии	24	33	36
14	Текстовая задача с элементами логики	11	10	10

**Выводы:** В ВПР по математике в 5-х классах приняли участие 99 учеников из 107, 100 % обученность отсутствует, на «2» выполнили работу 14 обучающихся. Высокий показатель качества наблюдается в 5а классе (учитель Ренчикова Л.В.) – 58,3%.

Анализируя выполненные задания, видно, что лучше всего ученики справились с заданиями №№ 1,2,5, 10, 11(1),12.

**Наибольшие затруднения вызвали задания №№ 4,6,7, 13,14.** Слабое владение правилами действий с обыкновенными дробями, невысокий уровень сформированности умения решать текстовые задачи, неумение решать геометрические задачи.

#### Рекомендации учителям математики:

- Учителям математики разобрать типичные ошибки с классом и индивидуально. Особое внимание уделить таким умениям как умение проводить логические обоснования,

доказательства математических утверждений, умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера.

- На уроках следует уделять внимание не только простейшим заданиям, но и сложным заданиям, требующих знания нескольких тем или алгоритмов.

- Следует больше уделять внимание работе с тестами, в том числе содержащими одновременно несколько видов тестирования по предмету, развивая умение обучаться рационально использовать время при работе с тестовыми заданиями и с большим объемом заданий.

- Необходимо вырабатывать умение осмысленного чтения задания.

- Учителям использовать широко в своей работе открытый Банк заданий при подготовке к ВПР.

Дата проведения **18.04.2019**

Предмет **Биология**

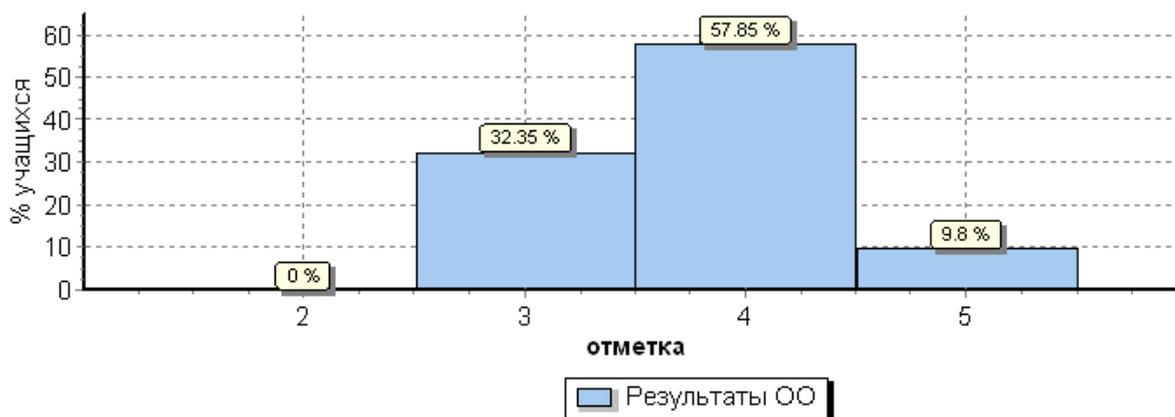
Максимальный первичный балл **27**

Изучение биологии в 5 классе и содержание ВПР по биологии для 5 класса базируются на образовательных результатах освоения обучающимися предмета «Окружающий мир» в начальной школе.

Работа представлена в 2-х вариантах по 10 заданий, различающихся по содержанию и проверяемым требованиям. Все задания проверочной работы относятся к базовому уровню сложности.

Класс	Учитель	Всего в классе	Выполняло	Результаты работы						Первичный балл	Первичный балл (средний показатель)
				«2»	«3»	«4»	«5»	% кач.	% обуч.		
5а	Тарбеева И.П.	29	25	0	5	18	2	80.00	100%	469	18.76
5б	Тарбеева И.П.	26	26	0	10	13	3	61.54	100%	446	17.15
5в	Тарбеева И.П.	26	25	0	10	13	2	60.00	100%	432	17.28
5г	Тарбеева И.П.	26	26	0	8	15	3	69.23	100%	489	18.81
Всего:		107	102	0	33	59	10	67.65	100%	1836	18,00
Итого в %:											
Вся выборка			1411463	2.9	36.3	47	13.8	60,8	97,1		
Иркутская область			28795	5.4	44.8	41.6	8.2	49,8	94,6		
Ангарское			2579	3.9	44.3	44.9	6.9	51,8	96,1		
<b>МБОУ СОШ № 15</b>			102	0	32.4	57.8	9.8	67,6	100		

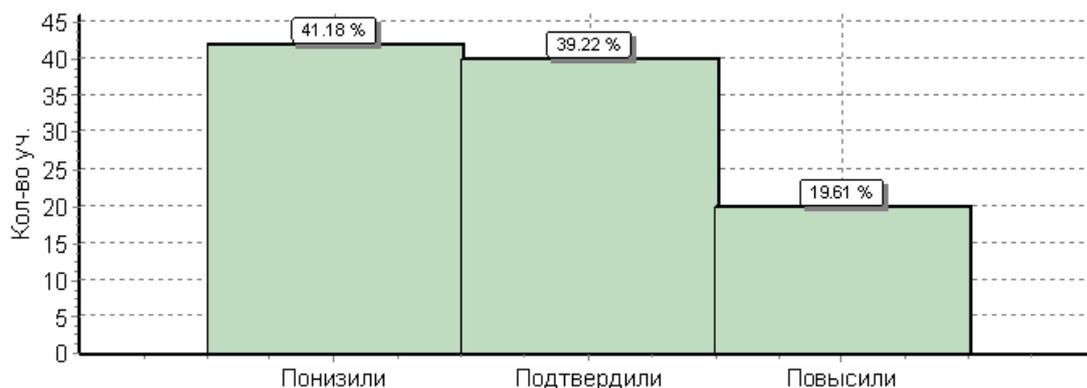
**Общая гистограмма отметок по биологии**



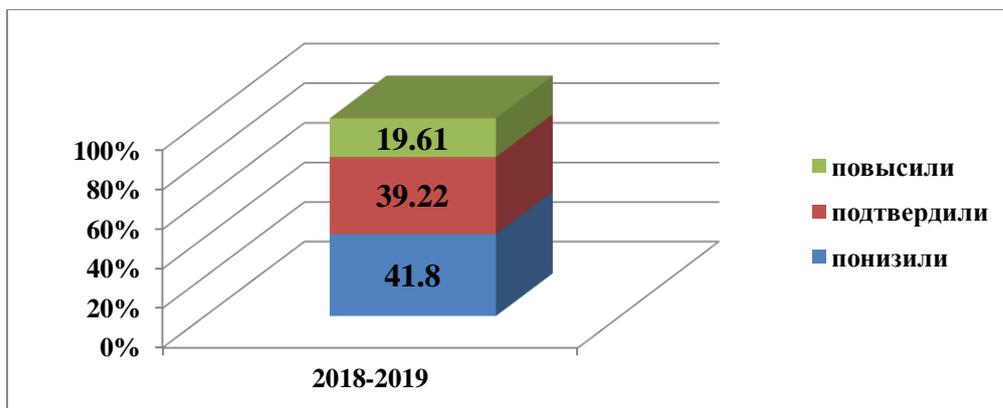
## Выполнение заданий по биологии (5 класс)

ОО	Кол-во уч.	Макс балл	1(1)	1(2)	1(3)	2	3	4	5(1)	5(2)	6(1)	6(2)	6(3)	7(1)	7(2)	8	9	10К1	10К2	10К3
			2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1
<b>Вся выборка</b>	<b>1411463</b>		<b>80</b>	<b>70</b>	<b>51</b>	<b>79</b>	<b>68</b>	<b>66</b>	<b>50</b>	<b>69</b>	<b>62</b>	<b>72</b>	<b>60</b>	<b>49</b>	<b>59</b>	<b>52</b>	<b>67</b>	<b>83</b>	<b>78</b>	<b>46</b>
<b>Иркутская обл.</b>	<b>28795</b>		<b>86</b>	<b>54</b>	<b>32</b>	<b>64</b>	<b>80</b>	<b>58</b>	<b>41</b>	<b>57</b>	<b>58</b>	<b>67</b>	<b>56</b>	<b>42</b>	<b>52</b>	<b>58</b>	<b>77</b>	<b>70</b>	<b>65</b>	<b>36</b>
<b>Ангарское</b>	<b>2579</b>		<b>87</b>	<b>57</b>	<b>35</b>	<b>70</b>	<b>80</b>	<b>59</b>	<b>37</b>	<b>59</b>	<b>61</b>	<b>65</b>	<b>56</b>	<b>42</b>	<b>51</b>	<b>61</b>	<b>79</b>	<b>68</b>	<b>66</b>	<b>35</b>
МБОУ "СОШ № 15"	102		94	47	32	72	89	66	74	69	62	71	50	66	54	75	85	78	72	33

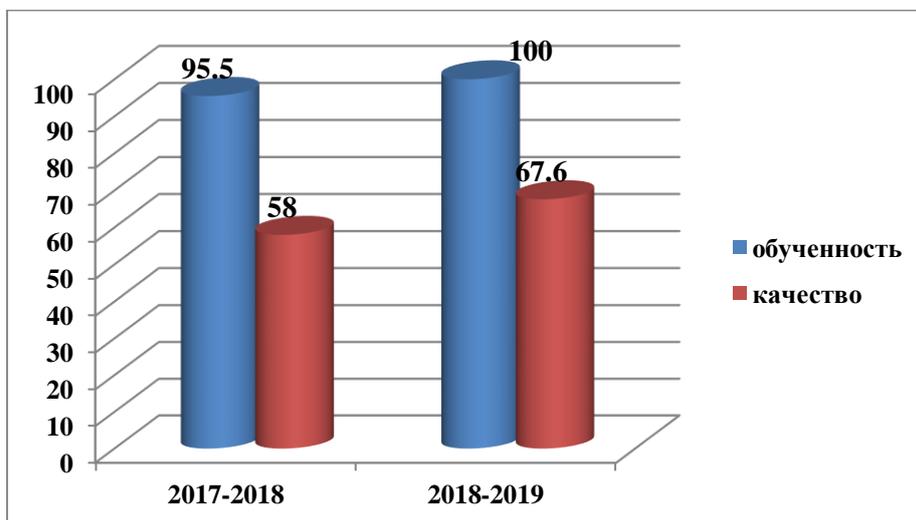
**Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**



**Диаграмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**



**Сравнительные результаты обученности и качества по биологии в 5-х классах**



**Какие элементы знаний (блоки ПООП ООО) не усвоены у большинства учащихся:**

№		% выполнения в ОО	% по региону	% по России
1(2)	Умение соотносить изображенный объект с выполняемой функцией.	47	54	70
1(3)	Иметь представления о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи.	32	32	51
10(КЗ)	Проверка представлений о практической значимости биологии для человека.	33	36	46

**Выводы:** В ВПР по биологии приняли участие 102 ученика из 107 обучающихся на параллели. Обученность составила **100%**, показатель качества выше результатов прошлого года и выше региональных и муниципальных результатов.

**Наибольшие затруднения вызвали задания №№ 1(2), 1(3), 10 (КЗ).** Слабое знание биологической терминологии и символики; знаний основных признаков царств живой природы; особенностей строения растений и животных; органоидов клетки; особенностей среды обитания организмов, экологических факторов. Не сформированы умения: извлекать нужную информацию из текста; различать по внешнему виду, схемам и описаниям реальные биологические объекты или их изображения.

Дата проведения **16.04.2019**

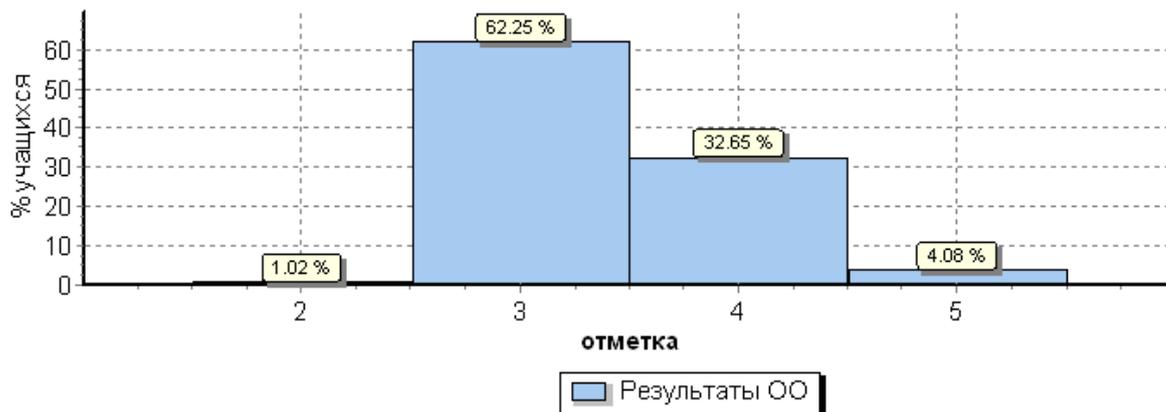
Предмет **История**

Максимальный первичный балл **15**

Работа состояла из 8 заданий. Ответом к каждому из заданий 1 и 2 являлась цифра или последовательность цифр. Задания 3-4 и 6-8 предполагали развернутый ответ. Задание 5 предполагало работу с картой.

Класс	Учитель	Всего в классе	Выполняло	Результаты работы						Первичный балл	Первичный балл (средний показатель)
				«2»	«3»	«4»	«5»	% кач.	% обуч.		
5а	Кривоzubова Д.А.	29	23	0	9	14	0	60,8	100,0	180	7,8
5б	Кривоzubова Д.А.	26	26	0	17	8	1	34,6	100,0	178	6,8
5в	Кривоzubова Д.А.	26	24	1	18	5	0	20,8	95,8	159	6,6
5г	Кривоzubова Д.А.	26	25	0	17	5	3	32,0	100,0	184	7,4
Всего:		107	98	1	61	32	4	36,8	98,9	701	7,1
Итого в %:											
Вся выборка			1421939	7.9	39.1	37.3	15.7	53	92,1		
Иркутская область			28876	8.8	41.7	36.8	12.7	49,5	91,2		
Ангарское			2563	8.6	44.2	35.3	11.8	47,1	91,4		
<b>МБОУ СОШ № 15</b>			98	1	62.2	32.7	4.1	<b>36,8</b>	<b>99</b>		

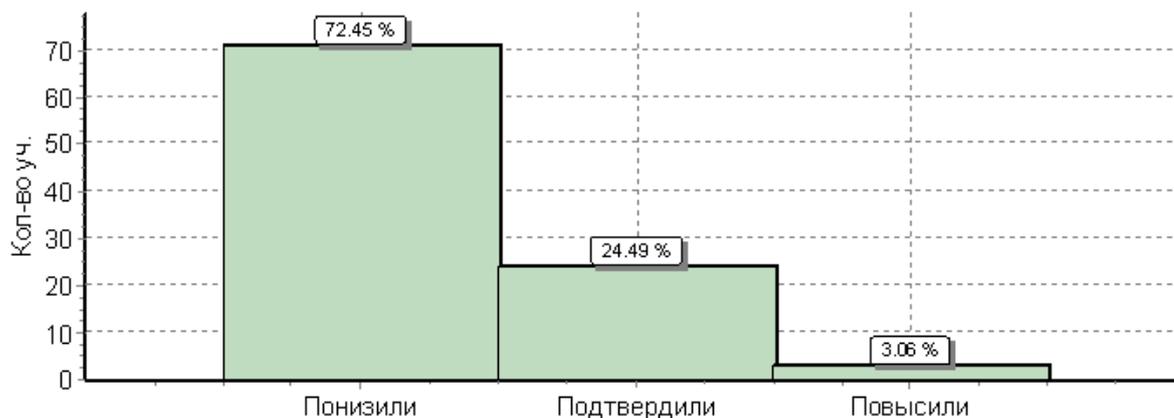
### Общая гистограмма отметок



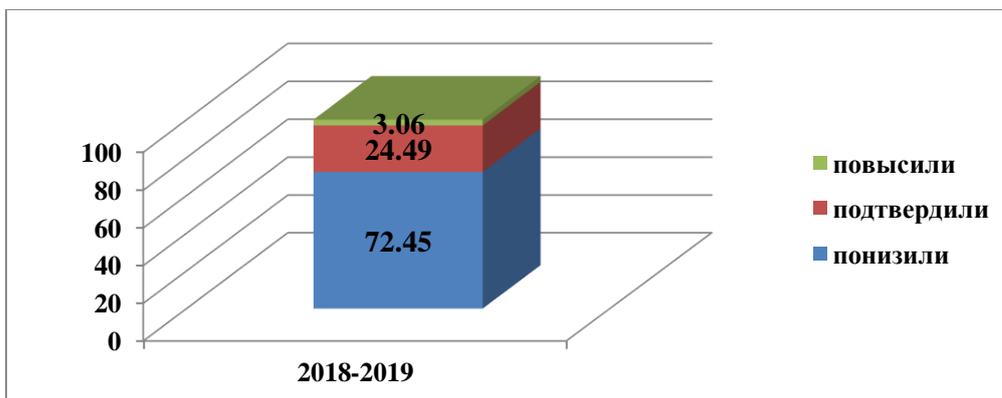
### Выполнение заданий по истории (5 класс)

ОО	Кол-во уч.	Макс балл							
		1	2	3	4	5	6	7	8
Вся выборка	1421939	60	73	44	44	77	44	67	43
Иркутская обл.	28876	78	86	43	36	78	40	53	31
Ангарское	2563	81	88	43	36	77	35	52	27
МБОУ "СОШ № 15"	98	95	98	33	20	93	23	69	31

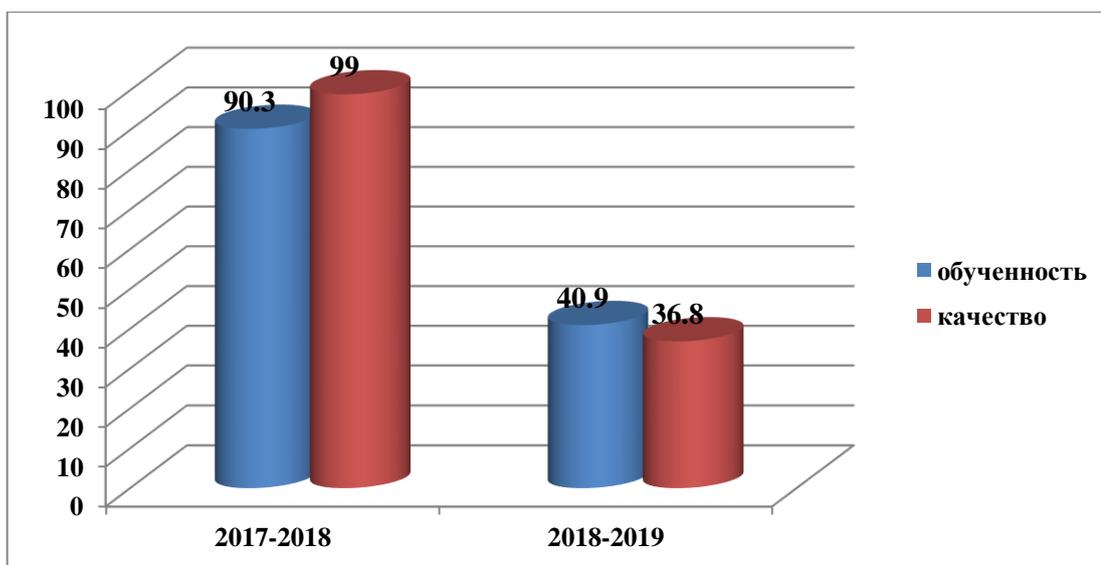
### Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



### Диаграмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



## Сравнительные результаты обученности и качества по истории в 5-х классах



### Какие элементы знаний (блоки ПООП ООО) не усвоены у большинства учащихся:

№		% выполнения в ОО	% по региону	% по России
3	Умение объяснять смысл основных понятий, терминов	33	43	44
4	Знание исторических фактов и умение излагать исторический материал в виде последовательного текста	20	36	44
6	Умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности	23	40	44
8	Умение давать оценку наиболее значительным событиям истории родного края, их месту в истории страны и мира в целом	31	31	43

**Выводы:** В ВПР по истории в 5-х классах приняли участие 98 обучающихся из 107 пятиклассников. 99% обучающихся 5-х классов справились с работой и достигли базового уровня подготовки. Выполнил проверочную работу на «2» один ученик 5в класса. Показатель обученности вырос в сравнении с прошлым годом, качество немного снизилось и ниже региональных и муниципальных результатов. Большая часть обучающихся - 74,45% понизили свою оценку. Причина: смена учителя истории в 3 четверти (Чупров А.П.-увольнение).

### Наибольшие затруднения вызвали задания №№ 3,4,6,8.

Обучающимися частично усвоены: основные понятия и термины, исторические факты, причинно-следственные связи между условиями существования и основными занятиями людей в древности; результаты выполнения задания № 8 показали недостаточно полное овладение базовыми историческими знаниями по истории родного края.

Из представленных результатов видно, что результаты ВПР по истории показали нестабильный результат освоения обучающимися базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода и оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать,

сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого.

### Рекомендации учителю истории:

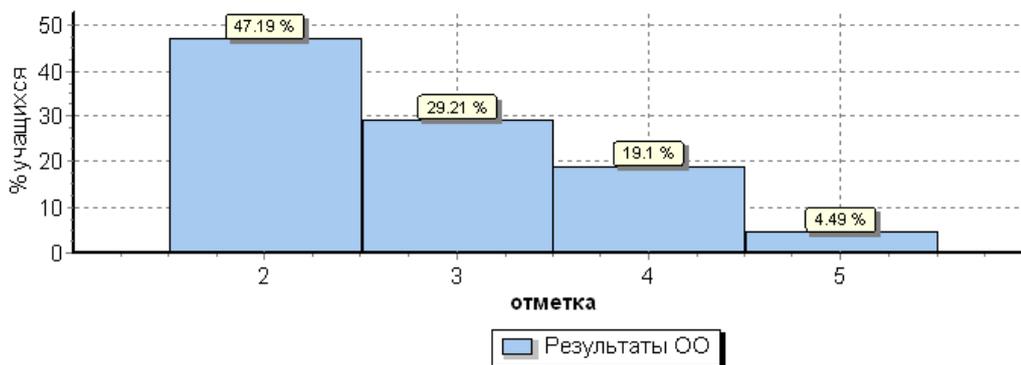
-активизировать работу по отработке следующих умений и навыков: уделить большее внимание работе с историческими терминами и понятиями, обращать внимание обучающихся на иллюстрации к темам урока, которые имеют большое значение для восприятия учебного материала, развивать умение применять знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста.

## Результаты ВПР в 6-х классах

Дата проведения **23.04.2019**  
 Предмет **Русский язык**  
 Максимальный первичный балл **51**

Класс	Учитель	Всего в классе	Выполняло	Результаты работы						Первичный балл	Первичный балл (средний показатель)
				«2»	«3»	«4»	«5»	% кач.	% обуч.		
6а	Сошникова В.А.	25	24	10	8	6	0	25	58,3		
6б	Плюснина Г.В.	26	22	2	10	7	3	45,5	90,9	707	32,1
6в	Гаренская Е.А.	27	23	17	4	2	0	8,7	26,08	447	20,3
6г	Гаренская Е.А.	23	20	13	4	2	1	15	35	407	21,4
Всего:		101	89	42	26	17	4	23,6	52,8		
Итого в %:				<b>47,19</b>	<b>29,2</b>	<b>19,1</b>	<b>4,49</b>				
Вся выборка			1300220	16.6	38.9	34.4	10.1	<b>44,5</b>	<b>83,4</b>		
Иркутская область			25514	21.6	36.5	32.8	9.1	41,9	78,4		
Ангарское			2276	20.4	37.8	33.6	8.2	41,8	79,6		
МБОУ СОШ № 15			89	47.2	29.2	19.1	4.5	<b>23,6</b>	<b>52,8</b>		

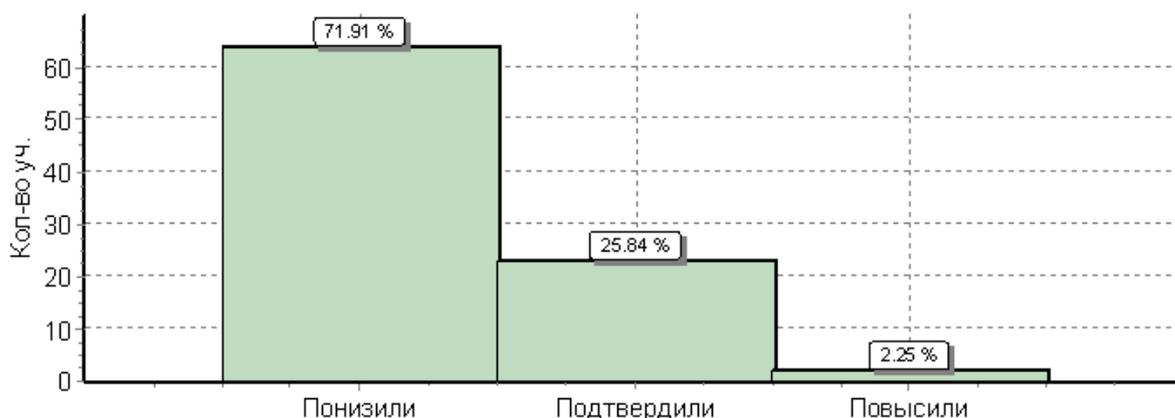
Общая гистограмма отметок



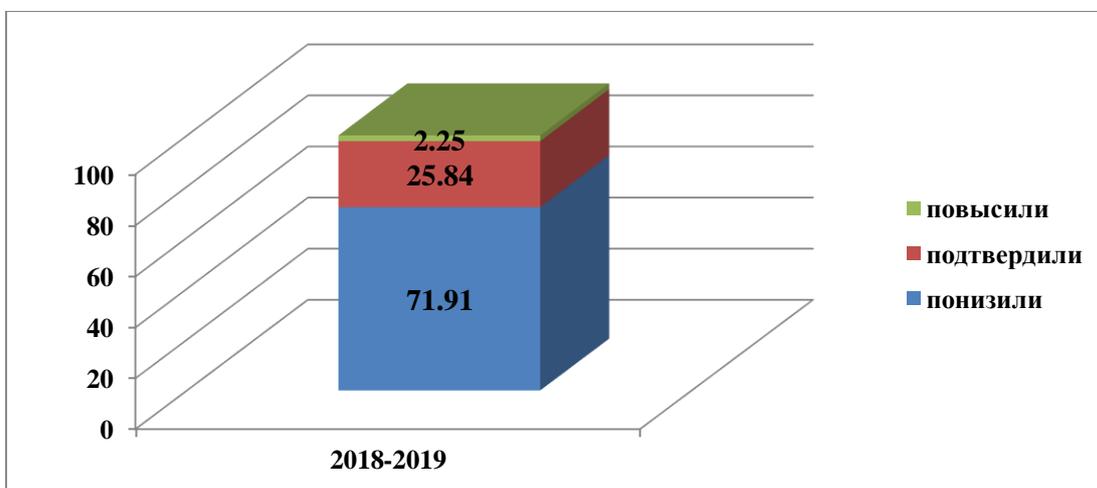
### Выполнение заданий по русскому языку (6 класс)

ОО	Кол-во Уч.	Макс	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3(1)	3(2)	4	5	6	7(1)	7(2)	8(1)	8(2)	9	10	11	12(1)	12(2)	13(1)	13(2)	14(1)	14(2)
			4	3	2	3	3	3	1	1	2	3	2	1	1	2	1	2	3	2	1	2	1	1	2	2	
Вся выборка	130022		55	57	92	87	67	49	57	80	67	72	74	62	88	54	71	63	46	53	59	68	50	48	57	55	39
Иркутская обл.	25514		57	64	92	82	61	42	52	72	63	73	67	56	83	46	63	56	44	52	72	53	47	31	56	64	54
Ангарское	2276		56	65	92	81	63	41	51	75	66	69	65	55	84	51	63	58	43	55	71	54	51	31	59	63	53
МБОУ "СОШ № 15"	89		47	56	97	63	35	18	23	52	47	52	40	36	74	26	40	37	46	64	72	52	49	19	45	65	56

### Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



### Диаграмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



### Какие элементы знаний (блоки ПООП ООО) не усвоены у большинства учащихся:

№		% выполнения в ОО	% по региону	% по России
2К2	Словообразовательный разбор	35	61	67
2 К3	Морфологический разбор глагола	18	42	49
2К4	Синтаксический разбор предложения	23	52	57
6	Грамматические ошибки и их правка	36	56	62
7 (2)	Обоснование выбора тире между подлежащим и сказуемым	26	46	54
13 (1)	Определение стилистической окраски слова и подбор синонима	19	31	48
13 (2)	Определение стилистической окраски слова и подбор синонима	45	56	57

**Выводы:** В ВПР по русскому языку приняли участие 89 учащихся из 101. Общие показатели качества и обученности по школе (русский язык) ниже областных и муниципальных. Высокий уровень в 6б классе: качество-45,5%, обученность-90,9% (учитель Плюснина Г.В.), самые низкие результаты качества знаний в 6в-8,7%, в 6г-15%, обученность: в 6в-26,08%, в 6г-35% (учитель Гаренская Е.А.). Более 70% обучающихся

понижили свои результаты, что показывает % необъективности в выставлении отметок и слабой подготовки к проверочной работе.

**Наибольшие затруднения вызвали задания №№ 2К2, 2К3, 2К4, 6, 7(2), 13(1).**

Анализ проверочной работы показал, что у большинства обучающихся не сформированы следующие умения:

- регулятивные: осуществлять контроль при самостоятельном решении лингвистических задач;
- познавательные: осуществлять логическую операцию построения цепи рассуждения;
- предметные: описывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения. Использование при работе с текстом разных видов чтения. Умение осуществлять информационную переработку прочитанного текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме.

**Причины:**

1. Недостаточная подготовка в 6а,6в,6г классах к ВПР.
2. Смена учителя русского языка в 6в,6г класса (5класс-Гриб А.Л., 6 класс - Гаренская Е.А.)

**Рекомендации учителям русского языка:**

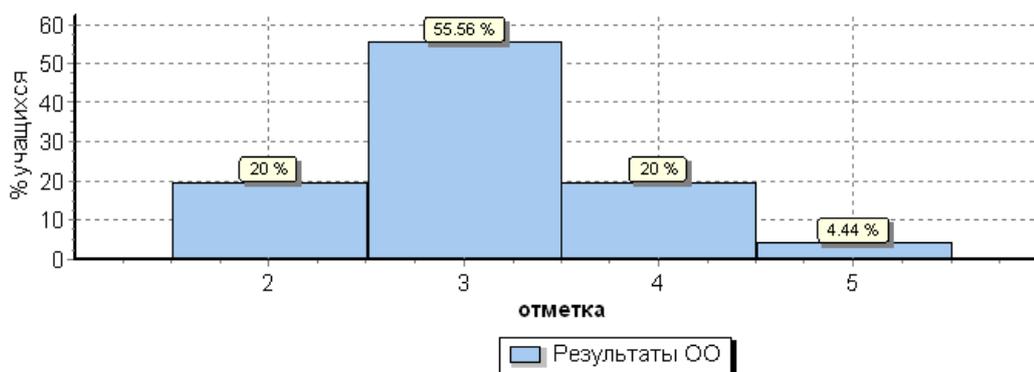
- Учителям разобрать типичные ошибки с классом и индивидуально.
- Разработать план подготовки к ВПР.
- Особое внимание уделить таким **умениям:**
- проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними;
- распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения / осуществлять речевой самоконтроль, анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже;--><--опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении.
- соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения;
- Учителям использовать широко в своей работе открытый Банк заданий при подготовке к ВПР.

Дата проведения **25.04.2019**  
Предмет **Математика**  
Максимальный первичный балл **16**

Класс	Учитель	Всего в	Выпол	Результаты работы	Первичн
-------	---------	---------	-------	-------------------	---------

				«2»	«3»	«4»	«5»	% кач.	% обуч.	Перви чный балл	
6а	Сиденко Ж.Н.	25	23	4	12	4	3	30,4	82,6	186	8,1
6б	Иванченко О.П.	26	23	4	15	3	1	17	83	166	7,2
6в	Ренчикова Л.В.	27	23	5	14	4	0	17,4	78,3	150	6,5
6г	Ренчикова Л.В.	23	21	5	9	7	0	33,3	76,2	144	6,8
Всего:		101	90	18	50	18	4	24,4	80	646	7,17
Итого в %:											
Вся выборка			1293311	11.4	40. 5	38. 8	9.4	<b>48,2</b>	<b>88,4</b>		
Иркутская область			25370	18.9	40. 6	33. 6	7	40,6	81,1		
Ангарское			2274	16.6	40. 4	35. 9	7.1	43	83,4		
<b>МБОУ СОШ № 15</b>			90	20	55. 6	20	4.4	<b>24,4</b>	<b>80</b>		

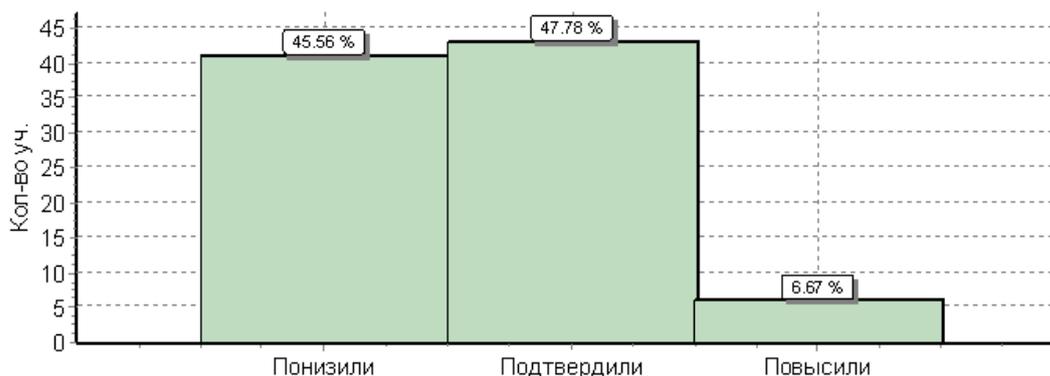
Общая гистограмма отметок



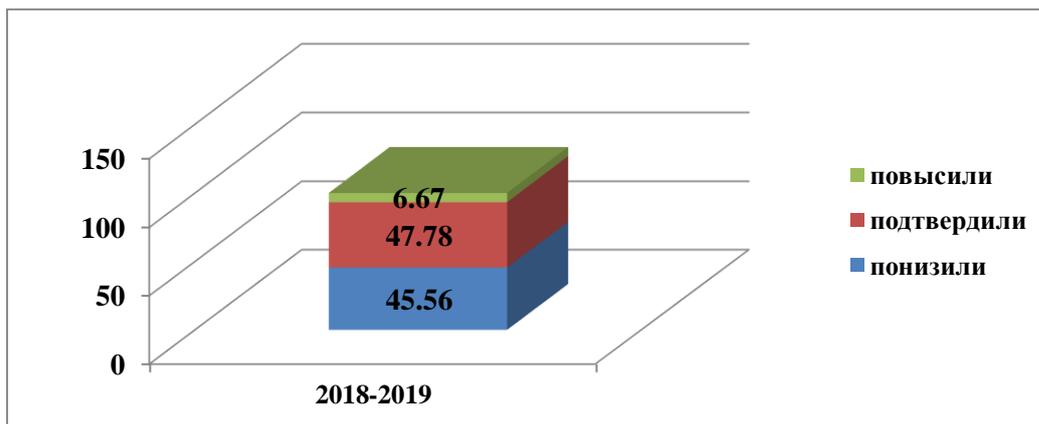
Выполнение заданий по математике (6 класс)

ОО	Кол-во уч.	Макс балл												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Вся выборка	1293311	84	75	69	75	78	84	51	75	47	75	33	53	13
Иркутская обл.	25370	76	71	61	62	72	73	60	68	37	49	38	69	6
Ангарское	2274	78	74	64	60	73	74	59	73	38	48	43	66	7
МБОУ "СОШ № 15"	90	70	61	49	59	64	66	42	60	35	56	28	58	3

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



## Диаграмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Какие элементы знаний (блоки ПООП ООО) не усвоены у большинства учащихся:

№		% выполнения в ОО	% по региону	% по России
3	Задача на нахождение дроби от числа	49	61	69
7	Умение оперировать понятием модуль числа	42	60	51
9	Вычислительные навыки, вычисление дробей.	35	37	47
11	Умение решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания	28	38	33
13	Задание повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения	3	6	13

**Выводы:** Общие показатели качества и обученности по школе ниже областных и муниципальных. Высокий показатель обученности по школе в 6б классе (83%), в 6а (82,6%) – выше областных, ниже муниципальных (учитель Иванченко О.П., Сиденко Ж.Н.). Показатель качества по школе – 33,3% в 6г классе выше результатов на параллели 6-х классов (учитель Ренчикова Л.В.).

Наибольшие затруднения вызвали задания №№ 3,7,9,11,13.

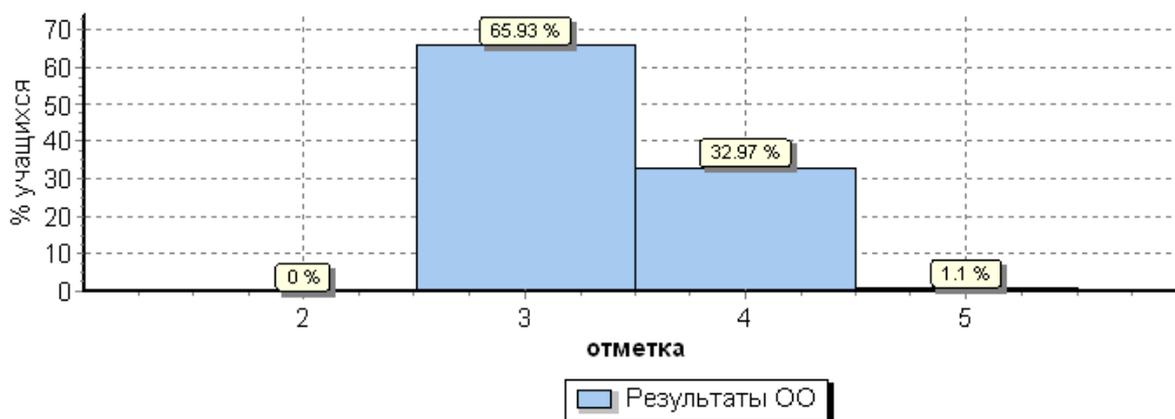
Причины, по которым не усвоены знания:

- 1) Действия с числами разных знаков требуют от учащихся не только знаний правил, но очень большой сосредоточенности, что к сожалению у многих отсутствует.
- 2) Задачи на нахождение дроби от числа, и числа по дроби, разбирались не один раз, много раз, а результат как видим не 100 процентный, не хватает добросовестного и ответственного отношения к учёбе.
- 3) Сложными для ребят явились задачи на логику, это не программный материал 6 класса.
- 4) Чтение столбчатых диаграмм - ребята справились с этим заданием не все.
- 5) Пространственное мышление, это задания связанные с элементами геометрии, требует от ребят наглядно (образно) представлять предмет в пространстве, не всем это удаётся.
- 6) Логическое мышление, это задания повышенной сложности, для решения которого, требуется специальная подготовка, это задание вне основной программы.

Дата проведения **16.04.2019**  
 Предмет **Биология**  
 Максимальный первичный балл **30**

Класс	Учитель	Всего в классе	Выполняло	Результаты работы						Первичный балл	Первичный балл (средний показатель)
				«2»	«3»	«4»	«5»	% кач.	% обуч.		
6а	Тарбеева И.П.	25	25	0	15	10	0	40	100%	382	15,28
6б	Тарбеева И.П.	26	24	0	14	10	0	41,7	100%	402	16,75
6в	Тарбеева И.П.	27	23	0	16	7	0	30,4	100%	382	16,61
6г	Тарбеева И.П.	23	20	0	15	4	1	20	100%	330	16,5
Всего:		101	92	0	60	31	1	34,8	100%	1426	16,26
Итого в %:											
Вся выборка			1297055	6.8	36.2	<b>44.7</b>	<b>12.3</b>	57	93,2		
Иркутская область			25562	8.7	39.1	<b>44.8</b>	<b>7.4</b>	52,2	91,3		
Ангарское			2267	6.7	38.5	<b>47.8</b>	<b>6.9</b>	54,7	93,3		
МБОУ СОШ № 15			91	0	65.9	33	1.1	<b>34,1</b>	<b>100</b>		

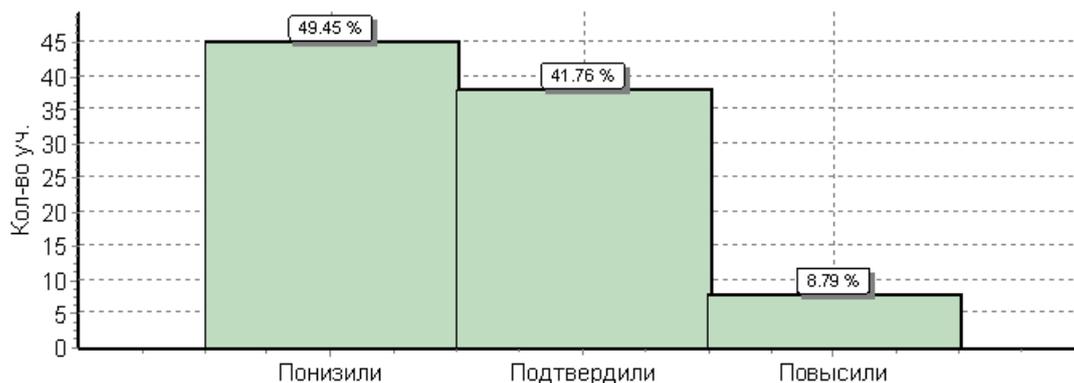
Общая гистограмма отметок



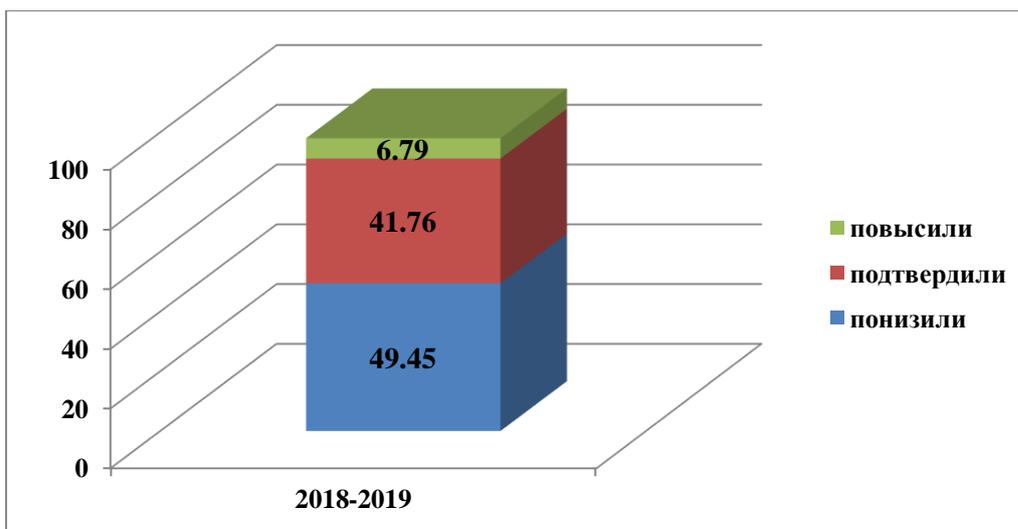
Выполнение заданий по биологии (6 класс)

ОО	Кол-во уч.	Макс балл	1(1)	1(2)	2(1)	2(2)	2(3)	2(4)	3	4(1)	4(2)	4(3)	5(1)	5(2)	5(3)	6	7(1)	7(2)	8(1)	8(2)	8(3)	9(1)	9(2)	10(1)	10(2)	10(3)
			1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1
Вся выборка	1297055		88	49	72	63	54	78	61	81	58	63	64	44	59	80	75	39	59	51	25	89	75	74	52	52
Иркутская обл.	25562		93	38	72	65	59	76	50	52	14	47	69	57	49	73	87	46	48	62	27	91	82	70	51	52
Ангарское	2267		94	36	73	68	58	76	50	55	16	50	70	55	49	75	88	45	49	64	27	93	84	75	51	57
МБОУ "СОШ № 15"	91		89	12	68	62	46	86	27	35	7	31	90	38	38	67	75	20	43	57	14	92	91	83	70	59

## Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



## Диаграмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



## Какие элементы знаний (блоки ПООП ООО) не усвоены у большинства учащихся:

№		% выполнения в ОО	% по региону	% по России
1,2	Умение проводить классификацию по выделенным признакам.	12	38	49
2,3	Сравнивать биологические объекты (растения, животные), рассматривать рисунки объекта и делать пояснения по строению	46	59	54
3	Смысловое чтение; овладение понятийным аппаратом биологии. Выделять существенные признаки биологических объектов	27	50	61
4,1	Выявление уровня овладения умением использование биологического объекта изменения происходящие с организмами.	35	52	81
4,2	Представления о биологических свойствах и изменениях организмов	7	14	58
4,3	Выявление уровня овладения умением различать биологическую роль органов живого организма	31	47	63
5,2	Описывать реальные биологические объекты или их изображения, функции указанных органов.	38	57	44
5,3	Описывать реальные биологические объекты или их изображения, расположение указанных	38	49	59

	органов на схемах.			
7,2	Умение работать с диаграммами и схемами выявлять систематическое положение организма, разных систематических групп	20	<b>46</b>	<b>39</b>
8,3	Выделение в содержании текста и рисунку выявить условия влияющего на развитие организма в соответствии с поставленной задачей;	14	<b>27</b>	<b>25</b>

**Выводы:** Общий показатель качества в 6-х классах по биологии ниже областных и муниципальных, результат обученности составил 100%-выше областных и муниципальных показателей. Высокий результат качества знаний по предмету «Биология» в ба,бб классах (40%, 41,7%). Низкий результат в бг классе (20%).

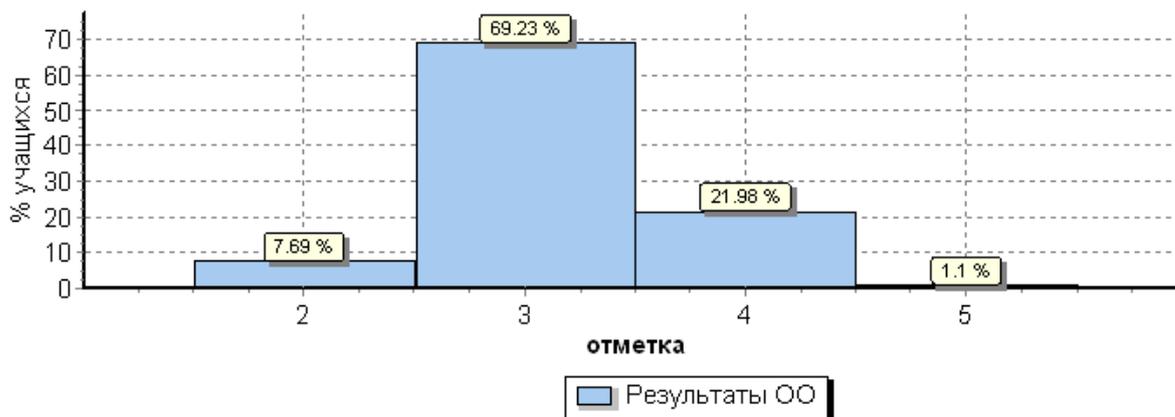
Дата проведения **09.04.2019**

Предмет **География**

Максимальный первичный балл **37**

Класс	Учитель	Всего в классе	Выпол няло	Результаты работы						Первичный балл	Первичный балл (средний показатель)
				«2»	«3»	«4»	«5»	% кач.	% обуч.		
ба	Воложанина О.А.	25	25	2	12	11	-	44,0	92	505	20,2
бб	Воложанина О.А.	26	22	1	17	6	-	27,2	95,4	407	18,5
бв	Воложанина О.А.	27	23	2	18	3	-	13,0	91,3	364	15,8
бг	Воложанина О.А.	23	21	2	16	2	1	14,2	90,4	343	16,3
Всего:		101	91	7	63	22	1	<b>25,3</b>	<b>90,1</b>		
Итого в %:											
Вся выборка			1245066	3.9	41.9	<b>44.2</b>	<b>10.1</b>	<b>54.3</b>	<b>96,1</b>		
Иркутская область			25550	6.6	48.9	37.9	6.6	43,6	93,4		
Ангарское			2266	6.2	48.4	38.8	6.6	45,4	93,8		
<b>МБОУ СОШ № 15</b>			91	7.7	69.2	22	1.1	<b>23,1</b>	<b>92,7</b>		

Общая гистограмма отметок

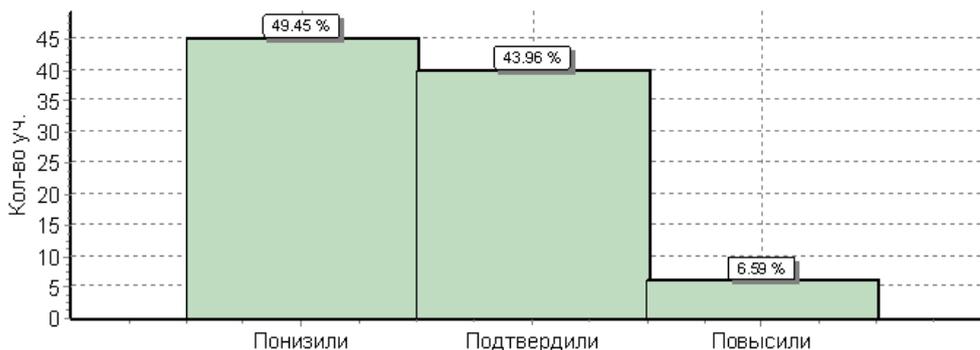


Выполнение заданий по географии (6 класс)

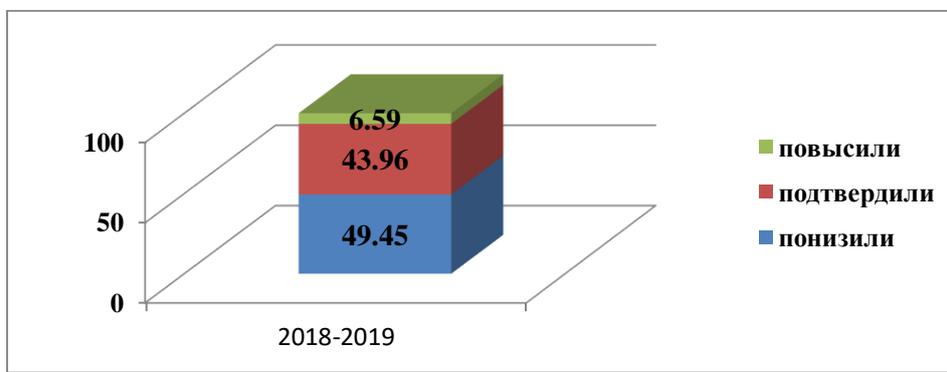
ОО	Кол-во уч.	Макс балл																								
		1(1)	1(2)	2(1)К <sub>1</sub>	2(1)К <sub>2</sub>	2(2)	3(1)	3(2)	3(3)	4(1)	4(2)	4(3)	5(1)	5(2)	6(1)	6(2)К <sub>1</sub>	6(2)К <sub>2</sub>	7	8(1)	8(2)	9К1	9К2	9К3	10(1)	10(2)К1	10(2)К2
<b>Вся выборка</b>	<b>1245066</b>	82	36	44	34	49	61	63	67	88	84	47	56	88	70	66	36	55	81	70	84	55	53	77	50	16
<b>Иркутская</b>	<b>25550</b>	78	31	41	30	41	59	67	65	76	74	38	49	85	56	67	35	41	75	53	94	55	59	70	56	25

<b>Ангарское</b>	<b>2266</b>	75	29	42	31	42	57	68	65	76	73	39	52	83	58	66	35	46	74	56	93	59	58	73	53	24
МБОУ "СОШ №	91	68	23	29	22	10	59	55	69	66	76	43	52	85	51	58	13	41	73	57	92	42	62	69	33	10

**Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**



**Диаграмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу**



**Какие элементы знаний (блоки ПООП ООО) не усвоены у большинства учащихся:**

Код									
2.1	2. Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия. Форма и размеры Земли. Наклон земной оси к плоскости орбиты	<u>5</u>	<u>20</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>3</u>	<u>11,1</u>	<u>3</u>	<u>13</u>
6.2	Вода в атмосфере. Облака и атмосферные осадки	0/17	0/68	0/12	0/4 6,15	1/3	3,7/11, 1	0/12	1/52,17
6.4	Влажность воздуха. Понятие погоды. Наблюдения и прогноз погоды	3/7	12/28	0/2	0/7, 7	1/3	3,7/11, 1	1/1	4,3/4,3
9.3	Страны на карте мира	0/9	0/36	0/13	0/5 0	0/3	0/11,1	0/7	0/30,4

**Выводы:** Наименьший балл выполнения в данных классах составил – 6 баллов (оценка «2»), наибольший - 34 из 37. Общий показатель качества в 6-х классах по биологии ниже областных и муниципальных. Высокий результат качества в 6а классе -44%, соответствует областным показателям, обученность выше областных и муниципальных в 6б классе- 95,4%.

**Причины, по которым не усвоены знания:**

ВПр по географии учащиеся писали впервые. Работа для учащихся 6 класса очень объемная, если учитывать все подзадания, получается ученик должен был выполнить 30 заданий. Время дано очень мало для выполнения такой работы, а учащиеся должны прочитать большой текст, осмыслить вопрос и написать ответ.

Данные темы слабо осваиваются в курсе начальной географии в данной учебной программе.

**Тема «Страны мира»** вообще не изучаются данной программой. Одночасовая программа в неделю не даёт возможности для более глубокой проработки практической части.

**На достаточном уровне развиты в 6-х классах следующие предметные УУД:**

- умение определение отмеченных на карте материков или океанов (№1.1);
- определение географического объекта на основе сопоставления его местоположения на карте, текстового описания и изображения (№2.2);
- умение узнавать природные явления по их изображениям (№9.1);
- умение соотнесение материков или океанов с путешественниками (№1.2); умение работать с топографической картой (№3.1 и №3.3); умение выявлять роль планетарных явлений в жизни людей(№4)

**Рекомендации для учителя географии:**

- Проанализировать результаты ВПР, отработать задания, вызвавшие затруднения.
- Провести корректировку рабочей программы по предмету «География».
- Усилить работу на уроках по сопоставлению географических карт различной тематики. Сформировать комплекс умений работы с географической картой и представления об основных открытиях великих путешественников и землепроходцев.
- Усилить работу по определению основных географических закономерностей и научить обучающихся, устанавливать соответствия элементов описания и природных зон, к которым эти элементы описания относятся.
- Формировать умение анализировать предложенный текст географического содержания об оболочках Земли и извлекать из него информацию по заданному вопросу.
- Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

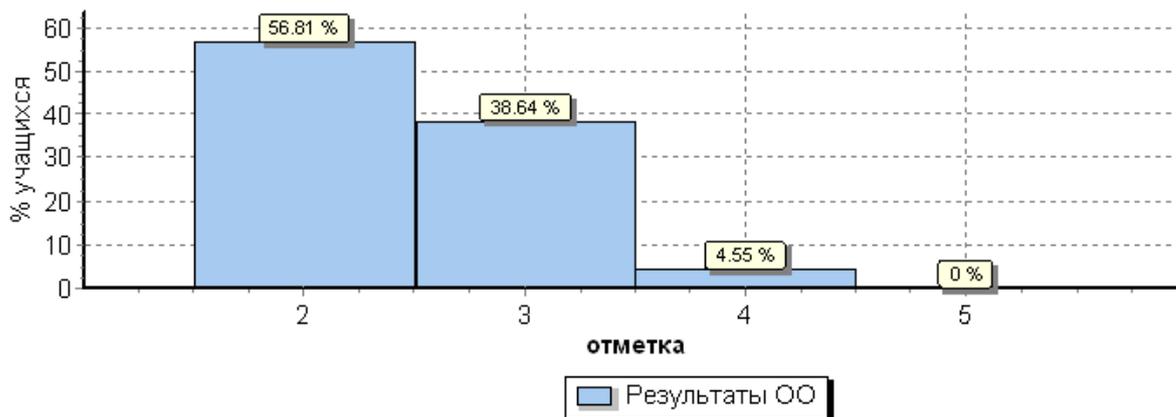
Дата проведения **11.04.2019**

Предмет **История**

Максимальный первичный балл **20**

Класс	Учитель	Всего в классе	Выполняло	Результаты работы						Первичный балл	Первичный балл (средний показатель)
				«2»	«3»	«4»	«5»	% кач.	% обуч.		
6а	Зубарева Д.Д.	25	24	7	13	4	0	16,67	70,8	168	7
6б	Зубарева Д.Д.	26	22	10	11	1	0	4,55	54,5	125	5,6
6в	Зубарева Д.Д.	27	21	15	5	1	0	4,76	28,6	96	4,5
6г	Зубарева Д.Д.	23	20	13	6	1	0	5	35	87	4,3
Всего:		101	<b>87</b>	45	35	7	0	<b>8</b>	<b>48</b>		
Итого в %:											
Вся выборка			1227567	8.3	37.5	<b>38</b>	<b>16.3</b>	<b>54,3</b>	<b>91,7</b>		
Иркутская область			25417	13.5	41.1	34.8	10.6	45,4	86,5		
Ангарское			2243	15.6	44.3	31	9.1	40,1	84,4		
<b>МБОУ СОШ № 15</b>			88	56.8	38.6	4.5	0	<b>4,5</b>	<b>43,2</b>		

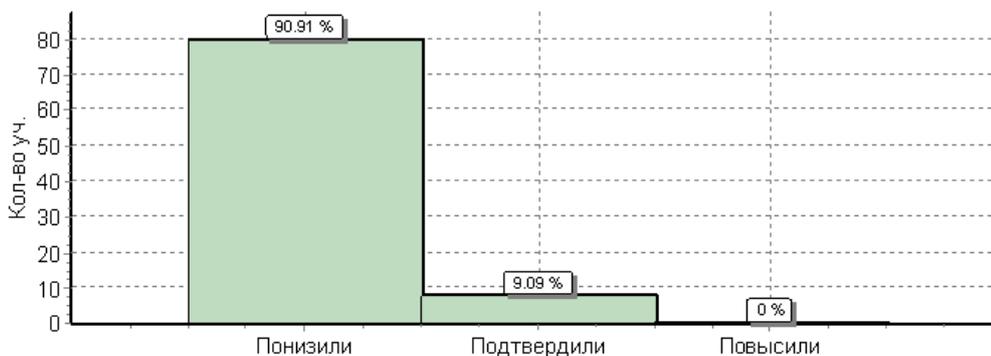
## Общая гистограмма отметок



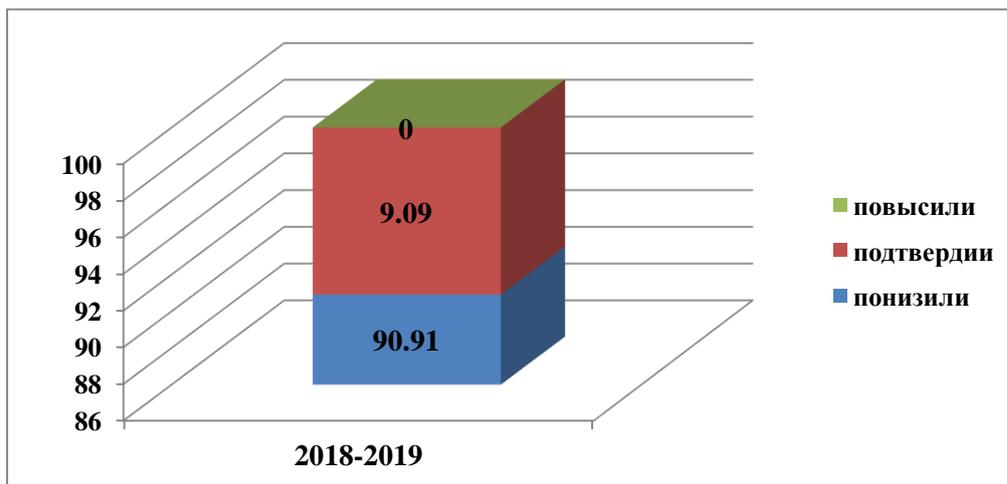
## Выполнение заданий по истории (6 класс)

ОО	Кол-во уч.	Макс балл	1	2	3	4	5	6(1)	6(2)	7	8	9	10(1)	10(2)
			2	1	3	3	1	1	2	2	1	1	1	2
Вся выборка	1227567		70	82	50	45	72	60	34	32	87	56	77	51
Иркутская обл.	25417		69	80	37	40	73	59	33	27	90	41	69	44
Ангарское	2243		68	81	34	38	73	58	31	27	91	40	57	38
МБОУ "СОШ № 15"	88		64	76	9	14	44	25	10	11	97	26	25	7

## Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



## Диаграмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



**Какие элементы знаний (блоки ПООП ООО) не усвоены у большинства учащихся:**

<b>№ задания</b>	<b>Элементы знаний не усвоены/ проверяемые умения</b>	<b>% выполнения в ОО</b>	<b>% по региону</b>	<b>% по России</b>
<b>3</b>	Знания исторической терминологии. В первой части от обучающегося требовалось соотнести данный в задании термин (понятие) с событием (процессом). Во второй части задания нужно было объяснить значение этого термина (понятия).	9	<b>37</b>	<b>50</b>
<b>4</b>	Знание исторических персоналий. Обучающемуся необходимо было выбрать одно из событий (процессов) и указать две исторические личности, непосредственно связанные с выбранным событием (процессом). Затем нужно было указать одно любое действие каждой из этих личностей, в значительной степени повлиявшее на ход и (или) результат этого события (процесса).	14	<b>40</b>	<b>45</b>
<b>6(1) 6(2)</b>	Знание географических объектов, связанных с определенными историческими событиями, процессами. В задании требовалось написать название любого объекта (населенного пункта, реки или др.), который был непосредственно связан с выбранным событием (процессом), а затем объяснить, как указанный объект (город, населенный пункт, река или др.) был связан с этим событием (процессом).	25 10	<b>59 33</b>	<b>60 34</b>
<b>9</b>	Необходимо было выбрать один из этих четырех памятников культуры и указать название города, в котором этот памятник культуры находится в настоящее время.	26	<b>41</b>	<b>56</b>
<b>10(1) 10(2)</b>	Знание истории родного края.	25 7	<b>69 44</b>	<b>77 51</b>

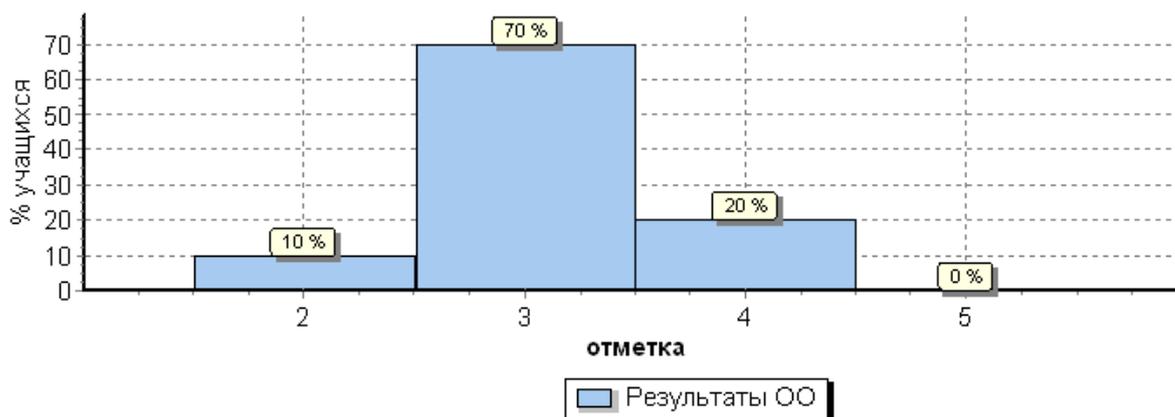
**Вывод:** показатели качества и обученности в 6- классах по истории очень низкие: качество ниже муниципальных и областных примерно в 10 раз (4,5%), обученность ниже в 2 раза (43,2%).

**Причины, по которым не усвоены знания:** недостаточно отработаны термины и исторические факты с учениками, отсутствие преемственности в преподавании предмета «История» (в 5 классе Рихтер А.С., в 6 классе – Чупров А.П., Зубарева Д.Д.), слабая подготовка к ВПР.

Дата проведения **18.04.2019**  
 Предмет **Обществознание**  
 Максимальный первичный балл **23**

Класс	Учитель	Всего в классе	Выполняло	Результаты работы						Первичный балл	Первичный балл (средний показатель)
				«2»	«3»	«4»	«5»	% кач.	% обуч.		
6а	Зубарева Д.Д.	25	25	2	18	5	0	20	92	308	12,32
6б	Зубарева Д.Д.	26	21	1	15	5	0	30,4	95,2	290	13,8
6в	Зубарева Д.Д.	27	22	2	15	6	0	22,7	90,9	259	11,8
6г	Зубарева Д.Д.	23	20	4	15	1	0	5	80	196	9,8
Всего:		101	90	9	63	18	0	<b>20</b>	<b>90</b>		
Итого в %:											
Вся выборка			1284448	6.7	38	<b>40.1</b>	<b>15.2</b>	<b>55,3</b>	<b>93,3</b>		
Иркутская область			25332	10.7	43.2	36.6	9.5	46,1	89,3		
Ангарское			2250	9.5	43.7	38.7	8.1	46,8	90,5		
<b>МБОУ СОШ № 15</b>			90	10	70	20	0	<b>20</b>	<b>90</b>		

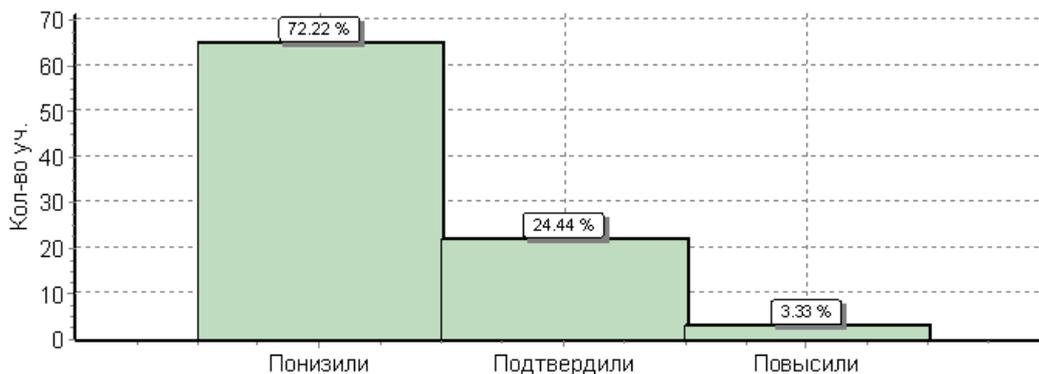
Общая гистограмма отметок



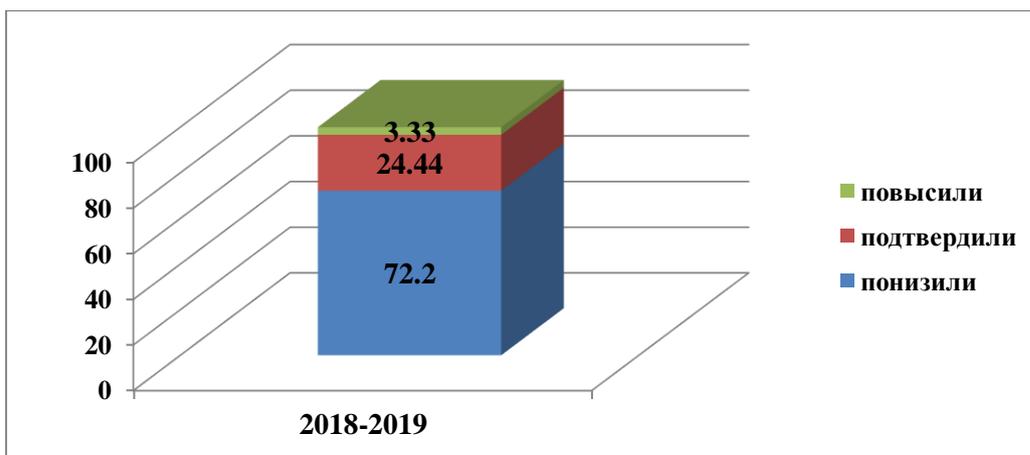
Выполнение заданий по обществознанию (6 класс)

ОО	Кол-во Уч.	Макс балл	1(1)	1(2)	2	3(1)	3(2)	3(3)	4	5(1)	5(2)	5(3)	6(1)	6(2)	7(1)	7(2)	8(1)	8(2)	8(3)
			1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	3
<b>Вся выборка</b>	<b>1284448</b>		84	66	65	75	75	87	75	78	59	73	42	25	71	70	67	38	47
<b>Иркутская обл.</b>	<b>25332</b>		71	51	47	75	75	90	88	76	59	82	33	21	64	62	62	38	45
<b>Ангарское</b>	<b>2250</b>		74	53	45	75	79	89	89	77	64	84	31	23	62	62	62	37	47
<b>МБОУ "СОШ № 15"</b>	<b>90</b>		78	40	22	53	83	94	78	73	76	94	7	6	36	58	80	21	63

## Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



## Диаграмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



## Какие элементы знаний (блоки ПООП ООО) не усвоены у большинства учащихся:

№ задания	Элементы знаний не усвоены/ проверяемые умения	% выполнения в ООО	% по региону	% по России
2	Оно нацелено на проверку умения осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (диаграмма) и состоит из двух частей	22	47	65
6(1)	Формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения.	7	33	42
6(2)		6	21	25

**Выводы:** общий показатель обученности по обществознанию соответствует муниципальным результатам и чуть выше областных. Показатель качества ниже в 2 раза областных и муниципальных. Выше на параллели результаты в 6б классе: 30,4%, 95,2%.

## Результаты ВПР в 7-х классах

Дата проведения **18.04.2019**  
 Предмет **Математика**  
 Максимальный первичный балл **19**

Класс	Учитель	Всего в классе	Выполняло	Результаты работы						Первичный балл	Первичный балл (средний показатель)
				«2»	«3»	«4»	«5»	% кач.	% обуч.		
7а	Сиденко Ж.Н.	25	24	4	17	2	1	12,5	83	210	8,75
Всего:											
Итого в %:											
Вся выборка			839959	8.8	40.4	35.2	15.6	50,8	91,2		
Иркутская область			16929	16.9	45.8	29.7	7.6	37,3	83,1		
Ангарское			1452	13.2	49.9	27.7	9.3	37	86,8		
МБОУ СОШ № 15			24	16.7	70.8	8.3	4.2	12,5	83,3		

ОО	Кол-во уч.	Макс балл	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1
Вся выборка	839959		81	84	84	73	79	89	77	59	78	39	55	51	76	24	60	28
Иркутская обл.	16929		67	72	96	62	70	86	77	44	62	32	40	48	71	12	59	17
Ангарское	1452		69	74	97	60	71	87	79	42	63	30	42	52	73	14	63	22
МБОУ "СОШ № 15"	24		54	79	96	25	50	83	58	62	75	0	58	50	54	0	46	17

Какие элементы знаний (блоки ПООП ООО) не усвоены у большинства учащихся:

№ задания	Элементы знаний не усвоены/ проверяемые умения	Количество	% выполнения
4	владение основными единицами измерения длины, площади, объёма, массы, времени, скорости	6	25
10	умение извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки, прикидки при практических расчётах	0	0
12	умение сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа	8	33
14	умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач	0	0
16	умение решать текстовые задачи на производительность, покупки, движение	4	17

**Выводы:** Результаты 7а класса ниже областных и муниципальных показателей: обученность ниже на 3%, качество выше 20%, в сравнении с прошлым годом обученность в 7а классе повысилась на 8,3%, качество снизилось на 17,5%.

Дата проведения: **18.04 2019**  
 Предмет: **русский язык, 7б класс**  
 Максимальный первичный балл: **47**

Класс	Учитель	Всего в	Выпол	Результаты работы	Первичн
-------	---------	---------	-------	-------------------	---------

				«2»	«3»	«4»	«5»	% кач.	% обуч.	Первичный балл	
76	Скоробогатова О.Д.	27	26	18	6	2	0	7,7	30,8	274	10,5
Всего:											
Итого в %:											
Вся выборка			814819	19.4	44. 3	30. 9	5.4				
Иркутская область			17194	30.5	42. 8	23. 8	2.9	26,7	69,5		
Ангарское			1327	26.5	48. 2	23. 8	1.5	25,3	73,5		
<b>МБОУ СОШ № 15</b>			26	80.8	11. 5	7.7	0	<b>7,7</b>	<b>19,2</b>		

### Выполнение заданий по русскому языку (7 класс)

ОО	Кол-во уч.	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3(1)	3(2)	4(1)	4(2)	5	6	7(1)	7(2)	8(1)	8(2)	9	10	11(1)	11(2)	12	13(1)	13(2)	14
		4	3	2	3	3	3	3	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	3	1	1	1	2
<b>Вся выборка</b>	<b>814819</b>	57	34	92	80	57	43	58	57	54	62	64	71	48	67	48	71	50	53	52	58	40	79	51	39	66
<b>Иркутская</b>	<b>17194</b>	50	42	92	70	48	37	55	48	40	48	51	64	32	59	41	74	48	35	32	51	40	55	63	40	62
<b>Ангарское</b>	<b>1327</b>	51	43	89	68	47	33	57	49	41	48	47	64	31	56	39	75	50	41	31	57	42	52	60	38	64
МБОУ "СОШ № 15"	26	28	5	100	33	13	3	21	27	15	38	27	48	19	23	15	71	35	63	46	83	56	35	54	27	81

### Какие элементы знаний (блоки ПООП ООО) не усвоены у большинства учащихся:

№ задания	Элементы знаний не усвоены/ проверяемые умения	Количество	% выполнения
1	Пунктуационная грамотность		
2	Словообразовательный разбор	5	19,2
3	Морфологический разбор	2	7,6
4	Синтаксический разбор	6	23,1
5	Орфоэпические нормы	10	38,4
6	Умение ставить знаки препинания в данном предложении	6	23,1
7	Определение типа речи	11	42,3
8	Определение лексического значения слова	12	46,2
9	Определение стилистической окраски слова	6	23,1

**Вывод:** В сравнении с прошлым годом: 2017-2018 год обученность в этом классе составила 66,6%, качество-29,2, в 2019-2019 году обученность 19,2% (низкие результаты), качество-7,7%. Причины: 1. невнимательное заполнение учителем шаблона результатов обучающихся; 2. Нехватка времени для выполнения работы.

Дата проведения: **16 апреля 2019 года**

Предмет: **география, 7 Б класс**

Максимальный первичный балл: **37 баллов**

Класс	Учитель	Всего в классе	Выпол няло	Результаты работы						Первичный балл	Первичный балл (средний показатель)
				«2»	«3»	«4»	«5»	% кач.	% обуч.		
76	Воложанина О.А.	27	25	3	22	0	0	0	88	314	12,6



Ангарское		874	22.1	57.3	19.1	1.5	20,6	77,9		
МБОУ СОШ № 15		21	33.3	52.4	14.3	0	14,2	66,6		

ОО	Кол-во уч.	Макс балл	1(1)	1(2)	2	3(1)	3(2)	3(3)	4	5(1)	5(2)	5(3)	6	7(1)	7(2)	8	9(1)	9(2)	9(3)
			1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3
<b>Вся выборка</b>	<b>612248</b>		<b>76</b>	<b>50</b>	<b>68</b>	<b>79</b>	<b>69</b>	<b>74</b>	<b>61</b>	<b>76</b>	<b>57</b>	<b>64</b>	<b>68</b>	<b>57</b>	<b>55</b>	<b>50</b>	<b>55</b>	<b>35</b>	<b>43</b>
<b>Иркутская обл.</b>	<b>12999</b>		<b>82</b>	<b>54</b>	<b>52</b>	<b>74</b>	<b>71</b>	<b>77</b>	<b>54</b>	<b>71</b>	<b>54</b>	<b>66</b>	<b>65</b>	<b>49</b>	<b>53</b>	<b>38</b>	<b>25</b>	<b>14</b>	<b>16</b>
<b>Ангарское</b>	<b>874</b>		<b>83</b>	<b>50</b>	<b>55</b>	<b>76</b>	<b>73</b>	<b>80</b>	<b>59</b>	<b>73</b>	<b>57</b>	<b>69</b>	<b>63</b>	<b>47</b>	<b>50</b>	<b>42</b>	<b>26</b>	<b>12</b>	<b>18</b>
МБОУ "СОШ № 15"	21		81	41	38	79	86	76	24	76	43	67	43	36	43	14	52	14	29

**Результаты:** хуже всего выполнены задания **2, 4, 5.2, 6, 7.2, 8, 9.2, 9.3**, связанные со знаниями обществоведческой терминологии, изложением собственного мнения с опорой на знание соответствующей темы по предмету, умением связать теорию и практику (приводить примеры к обществоведческим терминам), с составлением связного текста с использованием предложенных терминов.

**Выводы:** Результаты по обществознанию в 7в классе ниже муниципальных и областных.

### Итоги ВПР -2019

Предмет	5 класс		6 класс		7 класс	
	обученность	качество	обученность	качество	обученность	качество
Русский	86	43	52,8	23,6	30,8	7,7
Математика	85,9	38,4	80	24,4	83,3	12,5
Биология	100	67,6	100	34,1		
История	99	36,8	43,2	4,5		
Обществоз			90	20	66,6	14,2
География			92,7	23,1	88	0

### Сравнительные результаты ВПР представлены в таблице:

Предмет	Обученность						Качество обученности					
	ИО		АГО		СОШ 15		ИО		АГО		СОШ 15	
	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019
	<b>5 класс-2018 / 6 класс-2019</b>											
Русский язык	78,8	78,4	80,2	79,6	80,4	52,8	37,2	41,9	40,1	41,8	34	23,8
Математика	80,9	81,1	80,1	83,4	62,5	80	35,7	40,6	38,3	43	13,5	24,4
История	92,7	86,5	93,7	84,4	90,3	43,2	58,4	45,4	58,6	40,1	40,9	4,5
Биология	96,2	91,3	96,6	93,3	95,5	100	62,7	52,2	62,7	54,7	58	34,1
География		93,4		93,8		92,7		43,6		45,4		23,1
Об-во		89,3		90,5		90		46,1		46,8		20
	<b>6 класс-2018/ 7 класс-2019</b>											
Русский язык	76,8		76,6		68,6	30,8	35,8		34,6		31,4	7,7
Математика	80,6		82,1		79,7	83,3	31,9		34,1		20,3	12,5
История							Не проводилась работа					
Биология	90,2		91		93		46,2		47		40,8	
Общ-во							66,6					14,2
География						100						0

**Сравнительный анализ ВПР 4-х/5-х классов  
при переходе на уровень основного общего образования**

Учебный год	17-18	18-19	17-18	18-19	17-18	18-19	17-18	18-19	17-18	18-19
	4а	5а	4б	5б	4в	5в	4г	5г	Итог 4-е	<b>Итог 5-е</b>
Предмет										
Русский	100/ 82,7	96,2/ 76,9	100/ 91,3	84,6/ 38,5	96/ 54	81,9/3 1,8	100/ 55,6	84/ 32	99,03/ 70,8	<b>86/ 43</b>
Математика	100/ 89	87,5/ 58,3	100/ 72	84/ 32	100/ 88	83/ 29	100/ 96,4	88/ 25,8	100/ 86,9	<b>85,9/ 38,4</b>
Окруж. мир	100/ 90		100/ 88,4		100/ 84		100/ 100		100/ 90,8	
Биология		100/ 80		100/ 61,5		100/ 60		100/ 69,23		<b>100/ 67,6</b>
История		100/ 60,8		100/ 34,6		95,8/ 20,8		100/ 32		<b>99/ 36,8</b>

**Сравнительный анализ ВПР  
по русскому языку (за 2 года)**

Класс	Учитель	17-18	Класс	Учитель	18-19				
5а	Сошникова В.А.	83,3/ 30	6а	Сошникова В.А.	58,3/ 25				
5б	Плюснина Г.В.	88/ 52	6б	Плюснина Г.В.	90,9/ 45,5				
5в	Гриб А.Л.	88/ 37,3	6в	Гаренская Е.А.	26,08/ 8,7				
5г	Гриб А.Л.	63/ 33	6г	Гаренская Е.А.	35/ 15				
5-е		80,4/ 34			52,8/ 23,6				

**Сравнительный анализ ВПР  
по математике (за 2 года)**

Класс	Учитель	17-18	Класс	Учитель	18-19				
5а	Сиденко Ж.Н.	92/ 25	6а	Сиденко Ж.Н.	82,6/ 30,4				
5б	Иванченко О.П.	63/ 21	6б	Иванченко О.П.	83/ 17				
5в	Ренчикова Л.В.	56,5/ 4,2	6в	Ренчикова Л.В.	78,3/ 17,4				
5г	Ренчикова Л.В.	37,5/ 8,3	6г	Ренчикова Л.В.	76,2/ 33,3				
5-е		62,5/ 13,5 низки е р-ты			80/ 24,4				

## Сравнительный анализ ВПР по биологии (за 2 года)

Класс	Учитель	17-18	Класс	Учитель	18-19				
5а	Тарбеева И.П.	95,2/ 42,9	6а	Тарбеева И.П.	100/ 40				
5б	Тарбеева И.П.	91,7/ 70,8	6б	Тарбеева И.П.	100/ 41,7				
5в	Тарбеева И.П.	100/ 68,2	6в	Тарбеева И.П.	100/ 30,4				
5г	Тарбеева И.П.	95,2/ 47,6	6г	Тарбеева И.П.	100/ 20				
5-е		95,5/ 58			100/ 34,1				

## Сравнительный анализ ВПР по истории (за 2 года)

Класс	Учитель	17-18	Класс	Учитель	18-19				
5а	Ганжурова А.С.	95,6/ 43,5	6а	Зубарева Д.Д.	70,8/ 16,6				
5б	Ганжурова А.С.	92/ 32	6б	Зубарева Д.Д.	54,5/ 4,5				
5в	Ганжурова А.С.	90/ 50	6в	Зубарева Д.Д.	28,6/ 4,6				
5г	Ганжурова А.С.	82,6/ 34,8	6г	Зубарева Д.Д.	35/ 5				
5-е		90,3/ 40,9 Низкие р-ты			<b>48/ 4,5 Очень низкие р-ты</b>				

### Выводы:

1. ВПР в 5-х,6-х классах (в штатном режиме), в 7-х классах (по выбору образовательной организации) проведены согласно утвержденному расписанию.
2. Показатели обученности по итогам ВПР -2019 года выше региональных и муниципальных результатов у обучающихся 5-х классов по 4-м предметам: русскому языку, математике, истории, биологии; у обучающихся 6-х классов превышают региональные и муниципальные только по биологии (учитель Тарбеева И.П.),
3. Показатели обученности соответствуют региональным и муниципальным по обществознанию в 6 классах (учитель Зубарева Д.Д.), по географии в 7б классе (учитель Воложанина О.А.).
4. Показатель обученности соответствует региональным результатам по математике в 7а классе (учитель Сиденко Ж.Н.)
5. Низкие результаты обученности выявлены по русскому языку в 6-х классах (учитель Сошникова В.А., Гаренская Е.А.), по истории в 6-х классах (учитель Зубарева Д.Д.), по русскому языку в 7б классе (учитель Скоробогатова О.Д.), по обществознанию в 7в классе (учитель Ленденев В.В.)
6. Высокие результаты качества знаний наблюдаются в 5-х классах по русскому языку (76%-5а класс, учитель Плюснина Г.В.), по биологии (67,6%, учитель Тарбеева И.П.).

7. Низкие результаты качества знаний по школе выявлены в 6а,6б,6в,6г по истории (учитель Зубарева Д.Д.), в 6г классе (5%) по обществознанию (учитель Зубарева Д.Д.), в 6в (8,7%) и в 6г (15%) по русскому языку (учитель Гаренская Е.А.), в 6б (17%), в 6в (17,4%) по математике (учитель Иванченко О.П., Ренчикова Л.В.), в 6в, 6г по географии (учитель Воложанина О.А.), в 7а -12,5% по математике (учитель Сиденко Ж.Н.), в 7б-7,7% по русскому языку (учитель Скоробогатова О.Д.), в 7б-0% по географии (учитель Воложанина О.А.), в 7в-14,2% по обществознанию (учитель Ленденев В.В.).
8. Позитивным моментом является повышение обученности в 6-х классах по математике( 80%) и биологии (100%), а также качества знаний по математике (24,4%).

### **Рекомендации:**

Педагогам, реализующим программы основного общего образования:

1. Проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный анализ уровня достижений планируемых результатов обучения, выявить пробелы в овладении базовыми знаниями и умениями как для каждого учащегося, так и для класса в целом.
2. Рассмотреть и провести детальный анализ результатов ВПР в 5-х, 6-х,7-х классах на заседаниях ШМО;
3. Провести корректировку рабочих программ с учетом результатов ВПР.
4. Организовать индивидуальные, групповые занятия с обучающимися, показавшими низкий уровень выполнения проверочной работы по отработке тем, условно определенными как «дефицитными».
5. Учителям использовать результаты анализа ВПР для коррекции знаний учащихся по соответствующим предметам, а также для совершенствования методики преподавания русского языка, математики, истории, обществознания, географии.
6. Во время уроков включать упражнения из примерных проверочных работ, тренировать учащихся в выполнении подобных заданий.
7. Использовать Интернет-ресурсы как во время уроков, так и во внеурочное время, при подготовке обучающихся к ВПР.
8. Проводить работу по консультированию родителей обучающихся.
- 9.

### **Администрации:**

1. Провести анализ полученных результатов по ВПР (по отметкам, на соответствие, по достижению планируемых результатов, по выявлению пробелов в знаниях, умениях)
2. Способствовать повышению заинтересованности учителей в использовании объективных результатов федеральных и региональных оценочных процедур.
3. Принять в образовательной организации прозрачные критерии внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающие справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся.
4. Обеспечить непрерывный процесс повышения квалификации как в предметной области, так и в области оценки результатов образования.